

**경상북도청소년수련원**

---

**평가결과 요약**

평 가 지 표			배점	평점	득점
I. 리더십전략 (14점)	리더십	1. 경영층의 리더십	8	83.63	6.69
		2. 전략경영	6	93.00	5.58
		<b>소계</b>	<b>14</b>	<b>87.64</b>	<b>12.27</b>
II. 경영시스템 (21점)	경영효율화	1. 조직·인사관리	7	91.43	6.40
		2. 업무혁신 노력	6	90.00	5.40
		3. 예산관리	8	93.00	7.44
		<b>소계</b>	<b>21</b>	<b>91.62</b>	<b>19.24</b>
III. 경영성과 (45점)	사업성과 적정성	1. 사업목표의 적정성	5	87.00	4.35
		2. 사업수행의 난이도	5	88.40	4.42
	주요사업	1. 기관별 사업성과 1	12	95.08	11.41
		2. 기관별 사업성과 2	10	100.00	10.00
		3. 기관별 사업성과 3	8	100.00	8.00
	고객만족성과	1. 고객만족도	5	91.42	4.57
	<b>소계</b>	<b>45</b>	<b>95.00</b>	<b>42.75</b>	
IV. 사회적가 치 (15점)	사회적 책임	1. 고객 및 주민참여	5	88.00	4.40
		2. 윤리경영	5	88.60	4.43
		3. 재안·안전관리	5	83.60	4.18
		<b>소계</b>	<b>15</b>	<b>86.73</b>	<b>13.01</b>
V.정책준수	정책준수	1. 공공기관 정책준수	5	85.20	4.26
<b>합 계</b>			<b>100</b>	<b>91.53</b>	<b>91.53</b>

## 종합평가의견

### 1. 총평(종합의견)

구 분	2020년 평가결과						전년도 종합 평점
	계 (100점)	리더십/전략 (14점)	경영시스템 (21점)	경영성과 (45점)	사회적가치 (15점)	정책준수 (5점)	
청소년수련원	91.53	87.64	91.62	95.00	86.73	85.20	88.58
전체 평균	87.40	86.92	83.78	94.44	81.31	58.89	86.40

주) 전체평균은 23개 기관 평균임. 괄호( )안의 수치는 해당지표의 배점임

#### ○ 종합결과

- 정량지표 평점 95.79점(6위), 정성지표 평점 87.60점(7위)으로 평가되었음. 종합평점의 경우, 전년대비 2.95점 상승하였으며, 종합순위 4위로 나타남(전년도 8위)

#### ○ 주요내용 서술

- 환경분석과 SWOT교차분석을 통한 전략방향설정이 우수하며, 안전, 성장, 전문성, 혁신 등 4대 핵심가치를 중심으로 목표를 설정한 바 있으나 리더십의 공백으로 인한 책임 경영과 성장동력의 한계로 작용함. 인사평가와 성과평가를 분리 운영할 필요가 있음. 임직원의 윤리성 제고를 위한 활동은 우수하나 전사차원의 보다 종합적인 관리고도화가 필요함
- 경영시스템의 경우 조직·인사관리 6.40점, 업무혁신 노력 5.40점, 예산관리 7.44점을 득점하는 등 21점 만점에 19.24점을 획득함. 특히 임직원 교육실적과 사업수행효율성, 자체수입률, 일반관리비충당률, 복리후생비와 업무추진비 공개실적은 만점을 획득함
- 경영성과의 경우 사업목표의 적정성 4.35점, 사업수행의 난이도 4.42점을 득점하였고, 기관별 사업성과에 있어서는 30점 만점에 29.41점을 득점하고, 고객만족도 4.57점을 득점하는 등 45점 만점에 42.75점을 획득함
- 정책준수의 경우 도 권장정책 준수는 4.66점, 정부 권장정책 준수는 -0.40점을 득점하여 5점 만점에 4.20점을 획득함. 대부분의 정책은 준수하였으나 블라인드채용 관련 미준수사항이 있어 일부 감점처리함

**경상북도청소년진흥원**

---

# 1) 평가결과 요약

17. 경상북도청소년진흥원

평 가 지 표			배점	평점	득점
I. 리더십/전략 (14점)	리더십	1. 경영층의 리더십	8	89.13	7.13
		2. 전략경영	6	87.50	5.25
		<b>소계</b>	<b>14</b>	<b>88.43</b>	<b>12.38</b>
II. 경영시스템 (21점)	경영효율화	1. 조직·인사관리	7	90.57	6.34
		2. 업무혁신 노력	6	85.00	5.10
		3. 예산관리	8	96.00	7.68
		<b>소계</b>	<b>21</b>	<b>91.05</b>	<b>19.12</b>
III. 경영성과 (45점)	사업성과 적정성	1. 사업목표의 적정성	5	91.60	4.58
		2. 사업수행의 난이도	5	90.00	4.50
	주요사업	1. 기관별 사업성과 1	12	100.00	12.00
		2. 기관별 사업성과 2	10	100.00	10.00
		3. 기관별 사업성과 3	8	100.00	8.00
	고객만족성과	1. 고객만족도	5	96.24	4.81
	<b>소계</b>	<b>45</b>	<b>97.53</b>	<b>43.89</b>	
IV. 사회적가치 (15점)	사회적 책임	1. 고객 및 주민참여	5	93.20	4.66
		2. 윤리경영	5	94.40	4.72
		3. 재안·안전관리	5	88.00	4.40
		<b>소계</b>	<b>15</b>	<b>91.87</b>	<b>13.78</b>
V. 정책준수	정책준수	1. 공공기관 정책준수	5	73.80	3.69
<b>합 계</b>			<b>100</b>	<b>92.86</b>	<b>92.86</b>

## 종합평가의견

### 1. 총평(종합의견)

구 분	2020년 평가결과						전년도 종합 평점
	계 (100점)	리더십/전략 (14점)	경영시스템 (21점)	경영성과 (45점)	사회적가치 (15점)	정책준수 (5점)	
청소년진흥원	<b>92.86</b>	<b>88.43</b>	<b>91.05</b>	<b>97.53</b>	<b>91.87</b>	<b>73.80</b>	<b>93.59</b>
전체 평균	87.40	86.92	83.78	94.44	81.31	58.89	86.40

주) 전체평균은 23개 기관 평균임. 괄호( )안의 수치는 해당지표의 배점임

#### ○ 종합결과

- 정량지표 평점 96.73점(3위), 정성지표 평점 89.29점(2위)으로 평가되었음. 종합평점의 경우, 전년대비 0.73점 하락하였으며, 종합순위 1위로 나타남(전년도 1위)

#### ○ 지역사회와의 협력을 통해 기관의 사명과 청소년 문제의 중요성을 환기시켰으며, 특히 직업체험장 서비스는 상당히 우수한 사례임. 전략의 실현가능성 강화와 사회적 가치 제고를 위한 다양한 노력을 기관의 전략체계로 통합할 필요가 있음

- 경영시스템의 경우 조직·인사관리 6.34점, 업무혁신 노력 5.10점, 예산관리 7.68점을 득점하는 등 21점 만점에 19.12점을 획득함. 특히 임직원 교육실적과 사업수행효율성, 자체수입률 등은 만점을 획득함
- 경영성과의 경우 사업목표의 적정성 4.58점, 사업수행의 난이도 4.50점을 득점하였고, 기관별 사업성과에 있어서는 30점 만점을 득점하고, 고객만족도 4.81점을 득점하는 등 45점 만점에 43.89점을 획득함
- 정책준수의 경우 도 권장정책 준수는 4.69점, 정부 권장정책 준수는 -1.00점을 득점하여 5점 만점에 3.69점을 획득함. 대부분의 정책은 준수하였으나 2019년도 총인건비 인상률을 미준수하여 일부 감점처리함